

历史主动精神赋能中国式现代化的四重维度

王紫潇

(南京师范大学 马克思主义学院, 江苏 南京 210033)

[摘要] 历史主动精神是历史主体洞察历史发展的一种精神力量,是人们认识世界、改造社会、“塑造”历史的强大思想武器,是新的历史条件下对马克思主义唯物史观的科学运用与创新发展。作为中国共产党和中国人民的独特秉性和珍贵品格,其真谛与要义体现为真正的历史清醒、高度的历史自信、敏锐的历史自觉、强烈的历史担当。百余年来,中国共产党正是凭借、把握、发扬着这种历史主动精神,带领全国人民从历史的长河中汲取智慧,从时代的大潮中汲取动力,从全球的风云中汲取经验,在马克思主义唯物史观指导下,顺应历史大势,在历史必然性中探索中国式现代化道路,增强历史清醒,在历史确定性中推进中国式现代化道路,坚定历史自觉,在历史应然性中塑造中国式现代化道路,抓住历史机遇,在历史世界性中拓展中国式现代化道路,为发展中国家走向现代化提供了中国经验。

[关键词] 中国共产党 历史主动精神 中国式现代化

中国共产党百年的奋斗历程,是一部把握历史规律、顺应历史大势、增强历史自觉、坚定历史担当,领导人民成功走出中国式现代化道路,创造了人类文明新形态的奋斗史、创业史。习近平指出:“历史发展有其规律,但人在其中不是完全消极被动的。只要把握住历史发展规律和趋势,抓住历史变革时机,顺势而为,奋发有为,我们就能够更好前进”^①。面对现代化进程可能遇到的各种机遇与挑战,如何推进和拓展中国式现代化道路,这不仅需要新思想、新理念的指导,更需要历史主体在唯物史观指导下,察大势、应变局、观未来,大力发扬历史主动精神,掌握历史发展的主动权。“只有顺应历史潮流,积极应变,主动求变,才能与时代同行。”^②历史主动精神不仅是中国共产党人奋力实现中华民族伟大复兴的宝贵精神财富,更是赋能中国式现代化强大精神动力。

一、历史主动精神赋能中国式现代化的理论逻辑

马克思恩格斯指出:“历史不过是追求着自己目的的人的活动而已。”^③与作为纯粹客观存在的自然主体不同的是,历史主体是具有主观与客观相统一特点的“人”本身,表现为人的思想动机、行为意志和精神力量。恰恰是人类社会发展的独特性,也就是它总是以历史主体的主观行动为表现,以历史主体的意识观念和行为动机为动因,以历史主体的行为后果的不确定性为特点,才使得在马克思主义历史观产生之前的一切旧历史观都呈现为唯心主义的本质特点。与那些历史上占主导地位的“英雄史观”“唯神史观”“精神史观”等唯心史观有着根本的不同,在唯物史观的理论视域中,“追求着自己目的的人的活动”体现为全部社会生活在其本质上是实践的,“世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程”^④,只有站在物质实践高度之上才能把握现实、改造世界、创造历史。基于此,马克思恩格斯立足于社会存在,着眼于社会实践,从“合规律性”中审视历史发展,从“合目的性”中洞

[基金项目] 2023年度江苏省社科基金后期资助项目“新时代红色经典改编及其思政育人功能研究”(23HQB001)的阶段性成果。

[作者简介] 王紫潇(1994—),女,江苏南京人,法学博士,南京师范大学马克思主义学院讲师,江苏省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心南京师范大学基地特约研究员。

① 习近平:《在党史学习教育动员大会上的讲话》,北京:人民出版社,2021年,第13页。

② 《习近平著作选读》(第2卷),北京:人民出版社,2023年,第222页。

③ 《马克思恩格斯文集》(第1卷),北京:人民出版社,2009年,第295页。

④ 《马克思恩格斯文集》(第1卷),北京:人民出版社,2009年,第196页。

察历史主体,从而在“合目的性与合规律性的统一”中阐释历史发展的独特性,阐释历史主动精神产生的必然性。显见,历史主动精神植根于唯物史观的社会基本矛盾规律,生成于社会意识相对独立性和巨大反作用,表现为历史主体在历史“必然”和“大势”面前,面对历史发展的前进性与曲折性、连续性与渐进性、总体性与阶段性,不是一无所为,而是能够发挥历史主体的自觉能动性,遵循唯物辩证法的科学方法论,自觉能动地洞察历史发展方向,把握历史发展规律,顺应历史发展大势,认知和超越历史主体的有限性和受动性,以掌握历史发展的主动权、能动性。正如习近平所指出:“对历史进程的认识越全面,对历史规律的把握越深刻,党的历史智慧越丰富,对前途的掌握就越主动。”^①总之,历史主动精神实际上构成了历史主体洞察历史发展的一种精神力量,是人们认识世界、改造社会、“塑造”历史的强大思想武器,是新时代对唯物史观的科学运用与创新发展。

马克思恩格斯指出:“历史进程是受内在的一般规律支配的……在社会历史领域内进行活动的,是具有意识的、经过思虑或凭激情行动的、追求某种目的的人;任何事情的发生都不是没有自觉的意图,没有预期的目的的。”^②就是说,作为历史主体的人具有高度的主体能动性、创造性,并在实践中以高度的历史自觉发掘人类历史的内在动力,遵循社会进步的客观规律,不断推动人类历史车轮向前发展。一方面,尊重历史规律是弘扬历史主动精神的前提。唯物史观认为,社会是人的社会,人是社会的人,人民群众是历史的创造者。“人们自己创造自己的历史,但是他们并不是随心所欲地创造”^③,必然受到社会发展规律的制约与支配。从人的产生、社会的形成到历史的演进,社会基本矛盾的变迁和生产力的发展起到了最终决定作用,具体体现在生产力与生产关系、经济基础与上层建筑之间的矛盾运动,且这种运动并非繁芜丛杂,而是“像自然的进化一样”,是客观的,是不以人的意志为转移的。在此基础上,马克思恩格斯科学阐明了人类社会形态由低级向高级的发展趋势。人类社会的进步,社会历史的发展,社会形态的更替,都要依赖生产力的成熟与发展以及生产关系的升级与完善,“无论哪一个社会形态,在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前,是决不会灭亡的;而新的更高的生产关系,在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前,是决不会出现的”^④。历史主动精神正是在这种客观规律的制约中产生与发展,体现为鲜明的合规律性特点。另一方面,历史发展的客观规律性为历史主动精神预设了现实场域,是历史主动精神生成的客观基础。唯物史观认为,尽管社会发展规律不以人的意志为转移,呈现为一种历史必然性,但历史毕竟是人类创造的,历史总归是人的历史。从这个意义上讲,人类社会的发展处处打上人的精神、思想和意志的烙印,显示出历史主体的主观性、能动性和创造性,呈现出鲜明的合目的性特点。对此,马克思曾表明:“构成历史的真正的最后动力的动力……与其说是个别人物……不如说是使广大群众、使整个整个的民族,并且在每一民族中间又是使整个整个阶级行动起来”^⑤可见,人民群众作为历史的“剧中人”和“剧作者”,在历史必然性面前并非无能为力,而是能够在尊重客观规律的前提下发挥主观能动性,科学、合理地把握和运用规律,进而在历史规律性与主体选择性的辩证统一中,以高扬的历史主动精神实现由“必然王国”向“自由王国”迈进,进而达到改造世界的目的。从这个角度而言,社会历史不过是合规律性与合目的性相统一的人类自觉活动,使历史主体能够在尊重历史规律、顺应历史大势、增强历史自觉、把握历史机遇、坚定历史担当中弘扬历史主动精神,推动人类社会进步。

可见,在某种意义上来说,历史发展就是人的本质力量与价值追求的对象化表现,具有合规律性与合目的性相统一的特点。这就要求我们一方面既要充分尊重历史规律,顺应历史大势,做到合规律性,另一方面也要充分把握历史机遇,增强历史自觉,实现合目的性。正是在这一历史主动精神指导下,中国共产党成功实现了把马克思主义基本原理同中国实际相结合,同中华优秀传统文化相结合,在立足本来、面向外来中寻求现代化理据,成功探索出一条中国式现代化道路。

① 《习近平谈治国理政》(第4卷),北京:外文出版社,2022年,第545页。

② 《马克思恩格斯文集》(第4卷),北京:人民出版社,2009年,第302页。

③ 《马克思恩格斯文集》(第2卷),北京:人民出版社,2009年,第470页。

④ 《马克思恩格斯文集》(第2卷),北京:人民出版社,2009年,第592页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》(第4卷),北京:人民出版社,2009年,第304页。

客观而言,唯物史观不仅是历史主动精神得以可能的理论基础,更是人类现代化发展合规律性的学理依据。马克思主义历来强调从劳动实践的观点来理解人类社会、解读人类历史,大声疾呼“哲学家们只是用不同的方式解释世界,问题在于改变世界”^①。必须坚持用唯物辩证法的基本原则来认知历史,是因为“辩证法不崇拜任何东西,按其本质来说,它是批判的和革命的”^②。这些观点鲜明地体现出历史主动精神的本质特色,体现出对包括唯神史观、英雄史观、神秘史观等一切旧历史观进行批判性超越的理论逻辑,彰显出历史发展的合规律性与合目的性相统一的特点。从这一科学方法论出发,马克思恩格斯认为,现代化是资本主义生产方式在推进生产力发展过程中带来的生活方式的变化及其推动全球化进程快速发展的过程,其核心是传统农业文明和手工业生产向大工业文明的过渡。在他们看来,资本逻辑主导的人类现代化,通过资本这一作用模式深刻改变了人类社会形态的整体面貌和内在构成。它重构了人的生存样式,根据自己的意愿创造出一个“新世界”——资本全面统治的世界,即所谓“现代社会”。同时,马克思恩格斯也深刻指出,资本逻辑宰制的人类现代化从其本质上看是物的现代化,并由此造就的是由资本控制的、处于异化状态的单向度文明,使人们置身于“商品—货币—资本”的符号式现代性生活图景。在他们看来,资本主义的问题集中体现为生产社会化与生产资料私人占有之间的矛盾。要解决这个矛盾,就要消灭私有制。唯有消灭资本主义私有制,消灭私有观念,人类才能获得真正的自由。故而,马克思恩格斯将解决这一矛盾的路径指向无产阶级革命与共产主义社会。

具体而言,马克思主义现代化理论在目标追求上,把实现人的自由全面发展作为人类现代化的应然之境,主张建立自由人联合体,“在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^③;在领导力量上,主张要始终坚持无产阶级政党的领导;在道路途径上,认为人类实现现代化的道路不止一条,可以不走资本主义现代化道路,跨越资本主义的“卡夫丁峡谷”,即“有可能不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷,而占有资本主义制度所创造的一切积极的成果”^④;在实践方式上,强调在发展的同时要注意对自然环境的保护,在现代化进程中真正实现人类与自然、人与人类自身的和解;在实践主体上,明确要依靠“现实的人”,认为“正是人,现实的、活生生的人在创造这一切,拥有这一切并且进行战斗”^⑤。正是历史主体所迸发出的主观能动精神、实践创造精神、历史主动精神最终推动着人类社会的发展,改变着世界的存在。可见,马克思主义现代化理论,是在历史不确定性中寻求历史确定性,探究人类的未来走向,在考察人类社会历史发展的规律与大势中,明确了人类现代化的发展方向与价值追求。百余年来,中国共产党在对马克思主义现代化理论的践行中,找到了中国式现代化的领导力量、实践主体、道路途径、发展目标和基本模式,创造了中国式现代化新道路。

二、历史主动精神赋能中国式现代化的历史进路

把握历史主动精神,就是要保持历史清醒,这是唯物史观的基本遵循,是马克思主义历史方法论的深刻体现。这就要求历史主体积极顺应历史发展大势,充分尊重历史发展规律,深刻把握社会主要矛盾,顺势而为,进而推进历史的演进^⑥。在马克思主义唯物史观视域中,人类社会的产生与发展是历史主体能动性的鲜活体现,是人类劳动实践的结果。这一过程体现了实践主体与历史规律深度契合,呈现出主体能动性与客观规律性相统一的特点。这就要求我们在探索现代化过程中,一方面要顺应社会发展规律,遵循历史辩证法,做到与客观规律相符合;另一方面要把握社会基本矛盾,增强历史主动精神,从而能动地创造历史,改变世界。马克思恩格斯正是基于对人类社会基本矛盾的深刻剖析,揭示了人类社会的发展既不是各种偶然事件、历史事实的生硬堆积,也不是绝对观念、主观意志的虚幻表现,而是存在着建立在社会存在基础之上的不以人的意志为转移的客观规律,存在

① 《马克思恩格斯文集》(第1卷),北京:人民出版社,2009年,第502页。

② 《马克思恩格斯选集》(第2卷),北京:人民出版社,2012年,第94页。

③ 《马克思恩格斯文集》(第2卷),北京:人民出版社,2009年,第53页。

④ 《马克思恩格斯文集》(第3卷),北京:人民出版社,2009年,第578页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》(第1卷),北京:人民出版社,2009年,第295页。

⑥ 参见王岩《在发扬历史主动精神中开拓中国式现代化道路》,《思想理论教育导刊》2022年第7期。

着从低级到高级、从落后到先进、从愚昧到文明依次演进的历史规律,这是人类社会发展和进步的根本所在。面对资本主义社会存在的不足和缺陷,马克思恩格基于唯物史观,顺应历史大势,找到了人类社会发展的正确道路,提出构建“真正的共同体”的现代化方案,勾画出共产主义这一全新的人类现代化新世界图景。马克思主义唯物史观,既是对人类社会发​​展规律的揭示,也体现了无产阶级政党的价值追求。

回眸人类社会的现代化发展,资本主义自15世纪大航海时代向全球扩张,在开创世界历史的同时开启了人类现代化进程。马克思恩格斯坦言:“无产阶级只有在世界历史意义上才能存在,就像共产主义——它的事业——只有作为‘世界历史性的’存在才有可能实现一样。”^①问题是,1840年鸦片战争后的中国,“国家蒙辱、人民蒙难、文明蒙尘,中华民族遭受了前所未有的劫难”^②,激起了中华民族追求现代化、实现民族复兴的强烈渴望。从太平天国的“共享太平”、洋务运动的“自强求富”、维新变法的“托古改制”、义和团运动的“抵抗侵略”到辛亥革命的“振兴中华”,无不是实现民族复兴的现代化探索。深入分析近代以来中国人民探索“救亡图存”的现代化方案与实践会发现,无论是农民阶级、地主阶级洋务派还是资产阶级维新派和革命派,这些方案与实践要么带有浓郁的封建色彩依,要么是对西方现代化模式的效仿,都因其阶级的局限性和缺乏先进思想的指导等,无法正确判断和剖析当时的民族矛盾、社会性质和历史发展规律,更无法顺应历史发展大势、保持历史清醒,难以寻求适应本民族发展的正确道路,因而也就不可能改变中国半殖民地半封建社会的性质。屡败屡战的现代化进程一次次证明,旧中国不可能在资本主义主导的世界进程中踏上现代化之路。

古语说,“察势者明,趋势者智,驭势者独步天下”。作为用马克思主义武装起来的先进政党,中国共产党人不仅勇于以“胸怀天下”的情怀面向世界,谋求中国发展之机遇,而且善于在“历史大势”中保持历史清醒,洞察时局、顺势而上,探索中国式现代化之道路。可以说,建党百年来,之所以能够领导中国人民取得革命、建设和改革的伟大成就,成功探索一条中国式现代化道路,与不同历史时期中国共产党在尊重历史规律的基础上,弘扬历史主动精神、把握历史兴替、体察时代潮流的独特意志能力有关,更与其顺应历史大势、尊重历史规律的优秀精神品质有关。早在建党前夕,从十月革命引发的世界革命浪潮出发,李大钊就开始将中国现代化道路纳入无产阶级革命的世界历史大势中加以考量,审慎地选择了“俄国人的路”,并把这种融汇中西的人类文明称为“第三文明”或“社会主义文明”,这堪称是早期共产党人对中国现代化道路的最初求索。在随后进行的新民主主义革命中,毛泽东顺应“中国革命是世界革命的伟大的一部分”历史大势,科学把握中国革命的性质和意义、任务和使命,团结带领中国人民经历二十八年的浴血奋战,推翻了三座大山,赢得了新民主主义革命的伟大胜利,实现了中国现代化道路的初步认识。

如何把握历史主动精神,保持历史清醒,顺应历史大势,尊重历史规律,使落后的中国社会尽快走上现代化的发展道路,是党和政府面临的一个重大问题。从毛泽东在党的七届二中全会把“实现工业化”作为党对现代化的最初企划,到新中国成立初期,在第一届全国人大一次会议上,毛泽东提出准备用几个五年计划,将我国现在这样一个经济上、文化上落后的国家“建设成为一个工业化的具有高度现代文化程度的伟大的国家”^③。在此之后的探索实践中,毛泽东更是认识到,要想探索找到适合本国国情和特点的社会主义现代化道路,就必须将马克思主义基本原理同中国革命和建设的具体实际相结合,并提出了一系列重要思想与实践方案,带领中国走出了一条适合国情的工业化道路。此后,周恩来在第三届全国人大一次会议上正式提出“把我国建设成为一个具有现代农业、现代工业、现代国防和现代科学技术的社会主义强国”^④的“四个现代化”战略目标,并在中共八大正式写入中国共产党章程,再到三届人大一次会议提出在二十世纪末实现“四个现代化”的“两步走”发展战略,到1978年,我国初步建立起了独立的比较完整的工业体系和国民经济体系,为改革开放以来中

① 《马克思恩格斯文集》(第1卷),北京:人民出版社,2009年,第539页。

② 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,北京:人民出版社,2021年,第3页。

③ 《毛泽东文集》(第6卷),北京:人民出版社,1999年,第350页。

④ 《周恩来选集》(下卷),北京:人民出版社,1984年,第439页。

国现代化道路奠定了物质基础,积累了宝贵经验。

党的十一届三中全会以来,面对时代大潮的迅猛发展,世界变化的日新月异,邓小平在反思历史发展,总结社会变迁、洞察时代大势的基础上,做出了“和平与发展”是时代主题、改革开放是历史大势的战略判断。邓小平强调:“如果现在再不实行改革,我们的现代化事业和社会主义事业就会被葬送。”^①自此,中国开始向世界敞开大门,以更加主动的姿态拥抱世界。正是在把握历史主动精神中,邓小平始终保持历史清醒,围绕“什么是社会主义、怎样建设社会主义”,不断探索中国式现代化道路,明确提出“适合中国情况,走出一条中国式的现代化道路”^②的正确主张。邓小平对国家和民族前途命运的高度关注,其实就是对世界之变、时代之变的一种高度的历史清醒与历史自觉。正是在把握历史主动精神、顺应历史发展大势中,中国共产党发出了“建设有中国特色的社会主义”时代号令。党的十三大更是确定了社会主义现代化建设“三步走”的发展战略,中国迎来了改革开放和社会主义现代化建设新时期。

党的十八大以来,“以习近平同志为核心的党中央,以伟大的历史主动精神、巨大的政治勇气、强烈的责任担当”^③,围绕强国梦、复兴梦,坚定融入世界是历史大方向,坚持全面深化改革,不断扩大开放,不仅契合了实现高质量发展和人民追求美好生活的需要,也顺应了共同加强合作沟通、扩大对外开放的世界发展大势,在政治、经济、文化、社会、生态等领域提出了诸多现代化的新思想、新理论、新方案。诸如在经济领域提出的新发展理念、构建新发展格局、推动高质量发展、实现全体人民共同富裕等,政治领域提出的发展全过程人民民主、全面依法治国,文化领域提出的坚定文化自信、践行社会主义核心价值观,社会领域提出的美好生活追求、保障和改善民生、提高人民生活品质,生态领域提出的绿色发展、“两山”理论、人与自然生命共同体,世界维度提出的“一带一路”倡议、推动构建人类命运共同体,等等。这些新思想、新理论、新方案成功推进和拓展了中国式现代化,在人民至上与美好生活、物质文明与精神文明、自信自立与守正创新、绿色发展与清洁美丽、胸怀天下与和平发展等方面具有独特的学理意蕴和鲜明的实践逻辑。从这个意义上说,建立在统筹推进“五位一体”总体布局、协调推进“四个全面”战略布局的基础之上,努力实现物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明协调发展的全面现代化,从而成功走出一条中国式现代化新道路。

可见,中国共产党诞生之前,无数仁人志士与革命团体为拯救民族危亡、实现国家独立和民族解放,前赴后继奔走呼号。然而,疏于对社会历史发展规律的合理判断,没能真正做到历史清醒,无法科学、全面把握历史的“时”与“势”,轮番登场的社会各阶级,渐次提出的救亡方案最终都化为历史的泡影,使中华民族错失现代化良机。中国共产党一经诞生就自觉肩负起了实现民族复兴的历史重担,一百多年来,党之所以能成功推进革命、建设、改革,关键在于顺应了历史发展规律,时刻保持清醒的历史认知,踔厉奋发,于社会历史发展中选择变与不变。从分“两步走”推进民主主义革命,到“一化三改”的过渡时期总路线,从工业化的提出到“四个现代化”战略目标的锚定,从“三步走”到“新三步”再到新发展时期“两步走”现代化强国目标的提出与追寻,以道不变的决心和志不改的初心,充分彰显着中国共产党人在历史主动精神中高度的历史清醒。可见,保持历史清醒、尊重历史规律,既是历史主体把握历史主动精神的应然之境,也是中国共产党人追求现代化的实然道路。

三、历史主动精神赋能中国式现代化的内在特质

把握历史主动精神,就是要保持历史自觉。唯物史观认为,人只有在掌握历史发展规律的基础上发挥主观能动性,才能真正意义上从“必然王国”走向“自由王国”,获得真正自由,这是历史自觉的突出表现。为此,习近平总书记明确指出了历史主动精神的实践要求,即在正确把握客观规律的基础上,以高度的历史自觉创造机遇、营造发展环境。这种历史自觉是基于历史主体对历史经验的科学总结、对现实行动的积极评价和对未来发展的强大自信,表现为继往开来的历史责任、主动创造

① 《邓小平文选》(第2卷),北京:人民出版社,1994年,第150页。

② 《邓小平文选》(第2卷),北京:人民出版社,1994年,第163页。

③ 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,北京:人民出版社,2021年,第27页。

的非凡勇气和“做好当前事”的政治能力,构成了中国共产党人重要的精神品质。从新中国成立到改革开放,特别是党的十八大以来,中国共产党带领全国人民把握历史主动精神,坚定历史自觉,从历史的长河中汲取智慧,从时代的大潮中汲取动力,从全球的风云中汲取经验,分析时代机理、探究历史规律,顺应历史大势,把握好人类现代化的应然之境,在历史应然性中塑造了中国式现代化的内在特质。

一是人民至上的现代化属性。从历史主动精神审视中国式现代化人民至上的价值特质,体现了对马克思经典作家人民主体思想的时代弘扬。一方面,人民是历史的创造者,是真正的英雄,这是坚定历史自觉的前提。无论是马克思“历史活动是群众的活动,随着历史活动的深入,必将是群众队伍的扩大”^①的著名论断,毛泽东“人民,只有人民,才是创造世界历史的动力”^②的至理名言,还是习近平“人民是历史的创造者,是决定党和国家前途命运的根本力量”^③的历史最强音,都充分揭示了人民群众作为历史创造者的自觉性与能动性。只有把尊重历史规律与尊重人民历史主体地位统一起来,才能激发出强大的历史自觉,凝聚起强大的历史主动精神,这是区别两种不同历史观的根本标志。另一方面,中国式现代化的“人民至上”是我们党的根本政治立场。“现代化道路最终能否走得通、行得稳,关键要看是否坚持以人民为中心”^④,其基本前提就要坚持人民群众是改革发展成果的切实享有者。马克思认为,作为社会关系总和的人的本质具有现实性、历史性和阶级性特点。其中的所有制形式决定了生产关系、经济关系和社会关系的性质,从而决定了人的本质存在,构成了“人民”得以可能的逻辑前提。劳动人民只有成为社会财富的主人,才能真正实现其历史主体地位,“人民至上”的现代化属性才能真正体现,这是历史自觉力量得以凸显的现实要求。为此,共同富裕就必然成为中国式现代化的题中应有之义。共同富裕是社会主义的本质要求,是中国式现代化的重要特征,“努力实现物质富裕、政治清明、精神富足、社会安定、生态宜人,让现代化更好回应人民各方面诉求和多层次需要”^⑤,充分体现了中国共产党人牢记初心使命的自觉担当。可见,坚持人民至上,意味着中国式现代化离不开人民群众的历史自觉力量和创史作用,这是马克思主义唯物史观的基本观点。

二是对外开放的现代化特色。顺应世界潮流,抓住时代机遇,强调的是历史主体在历史发展的重大选择面前体现出来的战略定力、政治智慧和意志品格,是历史自觉的重要表现。对外开放的现代化特色是中国共产党准确把握时代脉搏,审慎分析国情世情,科学研判现代化走向的重要战略选择。党的十一届三中全会以来,中国共产党作出改革开放重大决策,使中国把握了融入世界的良机,顺应了世界发展的潮流。邓小平曾反复强调:“任何一个国家要发展,孤立起来,闭关自守是不可能的。”^⑥进入新时代,以习近平同志为核心的党中央以大历史观的宏大视野,着眼国内国际两个大局,科学应变、主动求变,在共性与个性的统一中创造现代化道路,使中国改革开放的大门越开越大。正如习近平所说,“中国对外开放,不是要一家唱独角戏,而是要欢迎各方共同参与;不是要谋求势力范围,而是要支持各国共同发展;不是要营造自己的后花园,而是要建设各国共享的百花园”^⑦,从而使中国式现代化的对外开放具有鲜明的个性特质。一方面,中国式现代化的对外开放是全方位、多层次、宽领域的对外开放。既对发达国家和发展中国家开放国门,也因地制宜在不同地区采取不同的开放形式;既在经济领域对外开放,也在金融、保险、邮政通信、科技文化、医疗卫生等诸领域对外开放。另一方面,中国式现代化的对外开放是秉持“为人类作出更大贡献”的积极融入世界,体现出鲜明的历史自觉精神。以共建“一带一路”为实践平台推动构建人类命运共同体,秉持“和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢”的正确义利观,加强与世界各国的交流互通。可见,在中国式现代化进

① 《马克思恩格斯文集》(第1卷),北京:人民出版社,2009年,第287页。

② 《毛泽东选集》(第3卷),北京:人民出版社,1991年,第1031页。

③ 《习近平著作选读》(第2卷),北京:人民出版社,2023年,第17页。

④ 习近平:《携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话》,北京:人民出版社,2023年,第2页。

⑤ 习近平:《携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话》,北京:人民出版社,2023年,第2页。

⑥ 《邓小平文选》(第3卷),北京:人民出版社,1993年,第117页。

⑦ 习近平:《论把握新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局》,北京:中央文献出版社,2021年,第128-129页。

程中,中国共产党充分发扬历史自觉精神,既从世界的发展中汲取动力,又积极融入世界,加强与各国分享发展机遇,使中国的发展惠及世界的同时,也为自身发展注入了更多活力,实现现代化建设的理论和实践的创新。

三是系统协调的现代化模式。一国现代化模式的选择既离不开历史主体对历史必然性的尊重,也离不开历史主体对本国国情的认知,体现了合规律性与合目的性的统一。作为历史主动精神的生动体现,中国共产党人在自觉、能动地探索中国式现代化道路的同时,对中国式现代化模式的塑造从未停止,全面和协调发展构成了其独特模式。改革开放以来,从“两个文明”一起抓到“四个文明”全面协调发展,统筹推进“五位一体”总体布局,在全面建成小康社会基础上,开启了全面建设社会主义现代化国家新征程。正如习近平指出:“推进中国式现代化是一个系统工程,需要统筹兼顾、系统谋划、整体推进。”^①法国学者拉图尔在批评西方单向度现代化时指出:这种现代化模式,“成为现代人,这一愿望似乎也踟躇不前,有时甚至显得落伍”^②。从而他感叹道,我们从未现代过。相对于西方现代化“串联式”“单向度”模式,当代中国共产党人展现充分的历史自觉性和主体能动性,立足于对历史必然性和中国国情的深刻把握,以富强、民主、文明、和谐、美丽为发展目标,以实现物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明协调发展为本质特点,呈现出中国式现代化“共时态性”发展特色。同时,中国现代化“仅用几十年时间就走完发达国家几百年走过的工业化历程”^③,使中国式现代化实现了工业化、信息化、城镇化、农业现代化、治理体系现代化的叠加式发展或“并联式”发展,从而在现代化道路上成功越过了“卡夫丁峡谷”,开拓了现代化道路的多样性。这充分说明,所谓“现代化即西方化”绝非定尊于一格的普世模式。中国式现代化的成功实践见证了历史主体在社会发展中的自觉意识和能动作用,体现了历史必然性与主体能动性在道路选择过程中的合力作用,是历史主动精神的突出体现。

四是独立自主的现代化理念。独立自主蕴含着不依靠他人,奋发图强、自己做主的价值取向,凝结着中华民族自强不息、奋发有为的光荣传统和中国共产党人自立自强、开拓进取的精神品格。从唯物史观的视角看,独立自主本身就是历史主动精神的生动体现,是历史自觉的深刻诠释。作为党百年奋斗的重大历史经验,“独立自主是中华民族精神之魂”^④,始终贯穿在中国共产党革命、建设、改革的全过程,深刻揭示了党始终勇立潮头、掌握历史主动的根本原因。回眸党的百年历程,作为毛泽东思想“活的灵魂”,独立自主凝结了中国共产党人在革命、建设过程中的政治智慧和精神品格,成为立党立国的重要原则。改革开放以来,邓小平明确指出,塑造中国式现代化必须坚持独立自主,照抄照搬他国经验和模式而不顾自身实际和国情,最终结果都不会成功,只会失败。党的十八大以来,习近平反复强调这一宝贵经验,指出:“走自己的路,是党的全部理论和实践立足点,更是党百年奋斗得出的历史结论。”^⑤在他看来,现代化不是少数国家的“专利品”,通往人类现代化的道路具有多样性。在塑造现代化的道路上,既不能“闭关锁国”“自以为是”,也不能“千篇一律”“复制粘贴”,而是要在发挥好“他山之石,可以攻玉”的基础上,坚持独立自主、自力更生,才能坚定历史自觉,赢得历史主动,把握住自身的前途命运。正如习近平所说:“我们要秉持独立自主原则,探索现代化道路的多样性。”^⑥可见,中国式现代化之所以能独具特色,关键之一就在于中国共产党始终把独立自主作为历史自觉的时代注解,始终把坚持独立自主作为中国式现代化的核心理念,始终把中国发展进步的命运牢牢掌握在自己手中,这也是中国式现代化得以成功的重要密码。

五是和平发展的现代化追求。作为党领导人民百年探索的重要答案,走和平发展的现代化道路不是中国共产党人的权宜之计,更不是外交辞令,而是历史的选择、人民的选择,是重塑中华民族主体性的实践自觉,充分体现了中国共产党人洞悉民族特点、把握文化传统、传承文明基因、顺应历史

① 习近平:《正确理解和大力推进中国式现代化》,《人民日报》2023年2月8日第1版。

② [法]布鲁诺·拉图尔:《我们从未现代过:对称性人类学论集》,刘鹏、安涅思译,上海:上海文艺出版社,2022年,第21页。

③ 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,北京:人民出版社,2021年,第63页。

④ 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,北京:人民出版社,2021年,第67页。

⑤ 《习近平著作选读》(第2卷),北京:人民出版社,2023年,第483页。

⑥ 习近平:《携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话》,北京:人民出版社,2023年,第3页。

大势的历史自觉。习近平指出：“独特的文化传统，独特的历史命运，独特的基本国情，注定了我们必然要走适合自己特点的发展道路。”^①正是基于对西方现代化以殖民扩张、战争征服等暴力手段掠夺资源和谋求世界霸权切身感受，中国人民深知战争之残忍、和平之可贵，认识到充满血腥罪恶的资本主义现代化只会给人类与世界带来深重苦难。同时，中华传统“和合”文化理解的世界秩序，既体现为“兼容并蓄，求同存异”的价值追求，也包含了“和而不同，厚德载物”的伦理美德，还蕴含着“讲信修睦”“协和万邦”的交往理念，不仅构成了人与人之间平等互信、合作互惠的价值准则，也构成了新时代处理国与国关系“正确的义利观”的伦理基础。同时，近代以来遭受的民族劫难和救亡图存的巨大牺牲使中国人民更加珍惜世界和平的来之不易，使全球化背景下和平发展、合作共赢成为中国人民融入世界历史的善良愿望。这些足以说明，和平与发展是时代主题，更是世界大势，从根本上超越西方文明“异质性冲突”的霸权思维，跳出“修昔底德陷阱”和“国强必霸逻辑”是中国现代化的实然之举和应然之境，正如习近平指出：“中国人民要建设社会主义现代化强国，但我们坚持走和平发展道路，不会走扩张主义和殖民主义道路，更不会给世界造成混乱。”^②可见，走和平发展的现代化道路是中国共产党人“从历史、现实、未来的客观判断中得出的结论，是思想自信和实践自觉的有机统一”^③，体现了在现代化道路选择过程中的自觉性、能动性，体现了中国共产党人认知历史、把握历史、运用历史的科学态度。

四、历史主动精神赋能中国式现代化的世界意义

世界历史是中国式现代化的时间背景和空间场域，也是中国开启现代化进程的历史契机。新中国成立以来，党领导人民既没有“依附其身”，也没有“游离在外”，而是秉持大历史观视野，顺应历史大势，抓住历史机遇，主动融入世界，敢于历史担当，呈现出新时代历史主动精神的全新境界。在扬弃人类现代化发展成果的基础上，领导中国人民经过艰辛探索，既不走封闭僵化的老路，也不走改旗易帜的邪路，而是成功走出中国式现代化道路，创造了人类文明新形态。当前，“两个大局”交织存在，面对这一重大历史机遇与挑战，中国共产党乘势奋发而为，勇于历史担当，带领中国人民以前所未有的改革意志和开放姿态融入世界，在历史世界性中拓展中国式现代化道路，同时打破了“现代化=西方化”的迷思，使中国式现代化道路迸发出世界意义，给世界上那些既希望加快发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择。

一是推动构建人类命运共同体。当前，人类现代化进程推动全球化不断深入发展。马克思恩格斯曾指出：“资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。”^④全球化是资本现代性的一大根本性后果。马蒂内利也指出：“全球化是现代性最显著的后果之一，并重塑了现代性事业。”^⑤在此过程中，人类越来越成为一个你中有我、我中有你的命运共同体。当前，西方现代化主导建立的“虚假的共同体”导致全球发展困境、交往困境、治理困境和人的生存困境等一系列世界性问题，使人类社会面临前所未有的挑战。在愈进愈难、愈进愈险而又不进则退、非进不可的时候，能否挺身而出就是抓住历史机遇、勇于历史担当的试金石。不同于以美国为首的西方国家采取消极应对的策略，譬如推进逆全球化、大搞贸易保护主义，实行“脱钩断链”，构筑“小院高墙”等，以习近平同志为核心的中国共产党人提出了“世界怎么了、我们怎么办？”这一时代之问，并站在人类命运和世界前途的高度提出了“和平、发展、合作、共赢的历史潮流不可阻挡”^⑥“世界经济时有波起伏，但各国走向开放、走向融合的大趋势没有改变”^⑦等一系列重要论断，明确提出推动构建人类命运共同体的政治主张，倡导把世界建成一个持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美

① 《习近平著作选读》（第1卷），北京：人民出版社，2023年，第150页。

② 习近平：《习近平会见美国国防部长马蒂斯》，《光明日报》2018年6月28日第1版。

③ 《习近平谈治国理政》，北京：外文出版社，2014年，第267页。

④ 《马克思恩格斯文集》（第2卷），北京：人民出版社，2009年，第35页。

⑤ [意]马蒂内利：《全球现代化：重思现代性事业》，李国武译，北京：商务印书馆，2010年，第158页。

⑥ 《习近平著作选读》（第1卷），北京：人民出版社，2023年，第49页。

⑦ 《习近平出席二十国集团领导人第十三次峰会并发表重要讲话》，《人民日报》2018年12月1日第1版。

丽的世界,为我们在把握历史必然、顺应历史大势中践行正确的义利观提供了根本遵循,充分显示了中国共产党人鲜明的历史担当精神。

如果说马克思提出世界历史的时代,是资本扩张、弱肉强食、“东方从属于西方”的时代,如果说历史上的中国曾疏于把握历史主动,错失积极融入世界、塑造世界的良机,那么今天的时代,则是东升西降、南升北降的时代,是最有希望在东西南北之间构建新型国际关系的时代。在世界大变局中,人类命运共同体的推动与构建可谓是应时而生、顺势而为,是面对时代之变、世界之变解决全球问题的中国智慧与中国方案,体现了中国共产党人的历史担当精神。正如习近平说:“回答这些时代之问,我们要不畏浮云遮望眼,善于拨云见日,把握历史规律,认清世界大势。”^①人类命运共同体作为中国式现代化的本质要求,是中国式现代化主动走向世界、融入世界历史、解决世界难题的一种历史主动实践与崇高使命追求。同时,面向未来,习近平指出,我们“要坚持共享机遇、共创未来,共同做大人类社会现代化的‘蛋糕’,努力让现代化成果更多更公平惠及各国人民”^②。推动构建人类命运共同体,正是中国式现代化以共商共建共享共赢为理念,共同做大人类社会现代化“蛋糕”的实践与追求,擘画了人类现代化的新世界图景。可见,在全球化呈现出不可逆性,世界经济社会水乳交融的今天,“站在历史正确的一边”,以开放包容、互利共赢的心态和担当,共同构建人类命运共同体,体现了中国共产党人勇立潮头、敢于担当的历史主动精神。

二是开拓了人类通往现代化的新道路。长期以来,西方式现代化主导的人类现代化,使广大发展中国家被纳入了“中心—边缘—半边缘”的资本主义世界体系中,遭受西方发达资本主义国家的剥削和支配。同时,无论是国际关系、世界秩序,还是全球治理都是以西方中心为思维导图,诱导发展中国家直接照搬以当代西方新自由主义为模本的发展模式,致使这些国家和地区都不同程度地陷入到民主乱象、经济滑坡、民族分裂和社会动荡之中。历史证明,“依附”对于现代化来说是一条死路,落后国家想要改变状态,关键在于走独立自主的现代化道路。

曾几何时,马克思恩格斯对现代化热情洋溢,认为“大工业到处造成了社会各阶级间相同的关系,从而消灭了各民族的特殊性”^③,同时,以大工业为核心的现代化在解放生产力的同时深刻改造了社会关系,构成了人类社会的一次飞跃,成为世界近代史的潮流。马克思明确指出,“各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底,历史也就越是成为世界历史”^④。从这一意义上来说,世界历史是中国式现代化的时空场域和历史契机。遗憾的是1840年以后直至中国共产党的创立,尽管无数英雄为中华复兴之命运奔走呼号、尽洒热血,但最终因未能正确洞悉历史规律、抓住时代机遇、顺应世界大势而使现代化与中国失之交臂。回望一百多年来党带领中国人民的奋斗史、发展史,我们可以看到,面对世界现代化浪潮,中国共产党人做到了深刻洞悉国情,抓住历史机遇,融入世界历史,从而创造了中国式现代化道路。马克思指出,人们在创史的过程中“并不是在他们自己选定的条件下创造,而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造”^⑤。这里的“条件”必然因民族、国家、制度、文化等不同而具有多样性。这就表明世界上不存在定于一尊的现代化模式。所谓的西方式现代化只是人类现代化的一种模式,但绝不是唯一路径。中国式现代化道路不是模仿西方式现代化的发展模本,更不是试图脱钩断链于全球分工体系,而是主动融入世界历史,顺应人类社会发 展大势,在坚持独立自主中开拓了通往人类现代化的新道路,并成功向世界昭示,尽管现代化始于西方,但现代化绝非西方的“专利品”,广大发展中国家和 后发国家完全可以在深入认知现代化的内在机理和发展规律的基础上,洞悉历史必然、抓住时代机遇、顺应世界大势,根据自身实际走出一条适合自己的现代化发展模式。

中国式现代化道路成功验证了马克思晚年关于是否能成功跨越资本主义“卡夫丁峡谷”的时代

① 习近平:《开放共创繁荣 创新引领未来——在博鳌亚洲论坛2018年年会开幕式上的主旨演讲》,《人民日报》2018年4月11日第3版。

② 习近平:《携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话》,《人民日报》2023年3月16日第1版。

③ 《马克思恩格斯文集》(第1卷),北京:人民出版社,2009年,第567页。

④ 《马克思恩格斯文集》(第1卷),北京:人民出版社,2009年,第540-541页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》(第2卷),北京:人民出版社,2009年,第470-471页。

之间,打破西方国家长期以来制造的“现代化=西方化=资本化”的迷思和魔咒,开拓了人类通往现代化的不同路径,为世界各国共同绘就百花齐放的人类社会现代化新图景贡献了中国智慧,显示了中国共产党人的担当精神。

三是创造了人类文明新形态。文明是一个历史范畴,具有时间性和现实性,处在不断变化之中。回眸近代以来的西方资本主义世界,资本现代性塑造的人类文明形态最终带来的是社会普遍异化状态。在马克思看来,资本主义塑造的人类文明,不过是“建立在劳动奴役制上的罪恶的文明”^①,导致的是“工人创造的对象越文明,工人自己越野蛮”^②这一社会怪状。西方式现代化的资本至上、物欲膨胀、两极分化、侵略扩张等本质特点必然滋生出社会异化、文明冲突、历史终结、国强必霸等“文明悖论”。从这个意义上说,资本现代性造就了一个风险社会。对此,德国著名学者贝克指出:“风险是现代性的副产品,是不受欢迎的富余。”^③历史证明,文明的形态取决于不同民族、文化和社会的历史铸就,取决于历史主体的自觉性、能动性和创造性,具有鲜明的“合目的性”特点,是历史主动精神的突出表现。正是基于西方现代性的反思,批判并超越了资本主义带来的“文明悖论”^④,中国式现代化创造的人类文明新形态得以历史性出场,彰显了中国共产党的责任担当与博大胸襟。

恩格斯指出:“人们总是通过每一个人追求他自己的、自觉预期的目的来创造他们的历史。”^⑤人类文明新形态是中国共产党和中国人民在把握历史机遇、勇于历史担当、融入世界历史过程中,对美好生活与大同世界向往与追求的产物,它“不是简单延续我国历史文化的母版,不是简单套用马克思主义经典作家设想的模板,不是其他国家社会主义实践的再版,也不是国外现代化发展的翻版”^⑥,而是既面向本来,扎根中国土壤,与中华优秀传统文化相结合,又吸收外来,遵循世界现代化的发展规律,充分吸收人类现代文明的优秀成果,更面向未来,在把握历史主动中增强历史担当、顺应历史大势,实现了对现代性的扬弃与超越。正如习近平所说:“中国式现代化,深深植根于中华优秀传统文化,体现科学社会主义的先进本质,借鉴吸收一切人类优秀文明成果,代表人类文明进步的发展方向,展现了不同于西方现代化模式的新图景,是一种全新的人类文明形态。”^⑦中国式现代化道路为塑造人类文明新形态提供了新的社会基础和生产方式,新的制度设计和现代性原则,新的发展理念和全球治理方案,以文明的人民性与人道性、系统性与协调性,开放性与包容性,和平性与共生性塑造了人类文明新形态,展现人类文明所具有的应然特性、在本质上超越了西方文明所具有的利己性、占有性、排他性、侵略性、对抗性等内在特性。

可见,人类文明新形态的出场,引领着人类文明的发展趋势和潮流,并将世界导向一个全新的方向——一个超越资本现代性的新世界。“中国共产党继承和弘扬中国传统的和合文化,在坚持包容贵和的价值秉承中承认事物的多样性与差异性,讲究和而不同……人类文明因各具特色而立体,因交流互鉴而多姿。”^⑧正是鉴于不同国家、民族、地区间的文明演进在历史传统、民族文化、价值诉求等方面存在丰富性、多样性与差异性,文明互鉴才必要,人类文明新形态才可能,体现了中国共产党人融入世界历史、把握历史机遇、勇于历史担当的意志品质,是历史主动精神突出表现。在一个以西方现代化为主导的世界体系和以自由主义为话语体系的世界政治秩序中,中国式现代化以其独到的理论内涵、本质特点、价值取向和实践成果使我们看到了人类文明的一种新样态,体现了中国式现代化的世界意义。

(责任编辑 万旭)

① 《马克思恩格斯文集》(第3卷),北京:人民出版社,2009年,第175页。

② 《马克思恩格斯文集》(第1卷),北京:人民出版社,2009年,第158页。

③ [德]乌尔里希·贝克:《风险社会:新的现代性之路》,张文杰、何博闻译。南京:译林出版社,2018年,第14页。

④ 参见项久雨:《世界变局中的文明形态变革及其未来图景》,《中国社会科学》2023年第4期。

⑤ 《马克思恩格斯文集》(第4卷),北京:人民出版社,2009年,第302页。

⑥ 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,北京:人民出版社,2021年,第67页。

⑦ 习近平:《正确理解和大力推进中国式现代化》,《人民日报》,2023年2月8日第1版。

⑧ 王岩:《当代中国政治宽容考辨及其民主意涵》,《南京社会科学》2022年第12期。